Niveau(x) d'enseignement: 4 Numéro EDUQ : 8570069
Centre d'intérêt: 240

Loranger, Michel.

Les conduites sociales des élèves aux écoles St-Jean Baptiste et Langevin de Rimouski / par Michel Loranger, Rodolphe Arsenault et David Arsenault. -- Québec : Université Laval, Ecole de psychologie, 1984.
28 f. ; 28 cm.

Résumé au début du v. Bibliogr.: p. 9.

Descripteur(s): *Comportement social *Attitude de l'étudiant *Auto-évaluation *Questionnaire *Instrument d'évaluation *Validité *Secondaire (Niveau)

Identificateur(s) de nom: *Poirier, M *Gauthier, D

Le questionnaire d'évaluation des conduites sociales à l'école, développé par Loranger, Poirier et Gauthier (1983), a été administré aux élèves de deux écoles secondaires de Rimouski. La recherche avait pour but de mettre en perspective les conduites des élèves selon leur sexe, leur rendement scolaire et leur niveau d'adaptation, tout en vérifiant la validité d'une forme abrégée du questionnaire.

Le questionnaire a été administré à 937 élèves de secondaire I et II des écoles Saint-Jean-Baptiste et Langevin de Rimouski, 445 filles et 492 garçons. La forme originale du questionnaire comporte 98 item, qui sont réduits à 25 dans la forme abrégée. La validité de cette réduction a été vérifiée à l'aide d'une analyse factorielle et d'une analyse de la consistance interne des items (Alpha de Cronbach).

Les résultats démontrent que les filles s'évaluent plus positivement et ont un rendement scolaire supérieur aux garçons. Les élèves en difficulté de comportement des deux sexes ne se différencient pas entre eux; ils s'évaluent de la même façon au questionnaire et ont un rendement scolaire similaire. Par ailleurs, pour les deux formes du questionnaire, les résultats de l'analyse factorielle et de l'alpha de Cronbach sont similaires.

Type de document: r
Région(s) administrative(s): 01

Les conduites sociales des élèves aux écoles St-Jean Baptiste et Lanoevin de Pincourt.

Par: Michel Lacasse, Rodolphe Arsenault et Davis Arsenault.

Université Laval, école de psychologie, avril 1968.

EDUQ 8570069

# LES CONDUITES SOCIALES DES ELEVES AUX ECOLES ST-JEAN BAPTISTE ET LANGEVIN DE RIMOUSKI

par

Michel Loranger, Rodolphe Arsenault et David Arseneault

Ecole de Psychologie
Université Laval

Avril 1984

# Les conduites sociales des élèves aux écoles St-Jean Baptiste et Langevin de Rimouski

par

Michel Loranger, Rodolphe Arsenault et David Arseneault
Ecole de Psychologie, Université Laval

**Résumé**

Cette recherche a été menée auprès de 937 élèves des écoles St-Jean Baptiste et Langevin qui ont passé le questionnaire d'évaluation des conduites sociales à l'école (QECSE). Cette recherche décrit les conduites sociales des garçons et des filles de ces deux écoles. Les résultats démontrent que les filles s'évaluent plus positivement au QECSE et ont un rendement scolaire supérieur aux garçons. Les élèves en difficulté de comportement qu'ils soient garçon ou fille ne se différencient pas entre-eux. C'est-à-dire qu'ils s'évaluent au QECSE et ont un rendement scolaire similaire.

*Cette recherche est réalisée partiellement grâce à une subvention du Conseil Québécois de la Recherche Sociale, référence RS-911-A84. Les demandes de tirés-à-part doivent être adressées au Dr. Michel Loranger, Ecole de psychologie, FAS, Université Laval, Ste-Foy, Québec, G1K 7P4.

Le questionnaire d'évaluation des conduites sociales à l'école (QECSE) utilisé pour cette recherche est l'instrument développé par Loranger, Poirier, Gauthier (1983) à partir des travaux de Stephens (1978). Ce questionnaire d'auto-évaluation a été administré dans deux écoles secondaires (St-Jean Baptiste et Langevin) de Rimouski. Les buts de cette recherche sont de mettre en perspective les conduites des élèves selon leur sexe, leur rendement scolaire et leur niveau d'adaptation tout en vérifiant la validité d'une forme abrégée de ce questionnaire.

**De la forme originale à la forme abrégée**

A la suite d'une analyse d'items du QECSE (Nunnally, 1978), menée sur un premier échantillon (Loranger, Poirier, Gauthier, 1983), les 98 items du premier questionnaire ont été réduits à 25 items. Pour vérifier la validité de cette réduction, une analyse factorielle (méthode des facteurs communs et spécifiques; Laforge, 1981) et une analyse de la consistance interne des items (Alpha de Cronbach) sont faites sur les données obtenues dans la région de Québec et de Rimouski. Ces analyses sont faites à l'aide des programmes informatisés de SPSS (1975; 1981) au Centre de Traitement de l'Information de l'Université Laval.

Le tableau 1 montre que les résultats de l'analyse factorielle et de l'alpha de Cronbach sont similaires. L'analyse factorielle pour les données de la région de Québec (Loranger, Poirier et Gauthier, 1983) fait ressortir un facteur explicatif pour les 25 items de la forme abrégée du QECSE. Ce facteur est apparu relié au respect des normes à l'école.

**Insérer ici le tableau 1**

La même explication peut être utilisée pour l'analyse factorielle des données de Rimouski. L'alpha de Conbach pour les données de Québec et de Rimouski est tout à fait semblable. Ces analyses montrent une similarité dans les résultats pour la forme abrégée du QECSE

dans les régions de Québec et Rimouski et cela malgré le fait que les données pour la région de Québec proviennent des niveaux secondaires I, II, III, IV et V tandis que pour Rimouski, ils ne proviennent que du secondaire I et II, et que les deux expérimentations aient été menées à trois ans d'intervalle.

Une autre observation favorisant la forme abrégée du QECSE est que les corrélations obtenues entre le score total de la forme abrégée et celui de la forme régulière pour les garçons et les filles de l'école St-Jean Baptiste et Langevin (Rimouski) sont très élevées. Le score total de la forme abrégée provient de l'addition de chacun des items cotés (Toujours = 4, Presque toujours = 3, Très souvent = 2, Souvent = 1, Peu souvent = 0) sans être divisé. Si un élève a répondu "Toujours" à tous les items, son score total est donc de 100. Le score total de la forme régulière est l'addition de chacun des items cotés et qui est ensuite divisée par 98. Le tableau 2 montre que les corrélations obtenues entre le score total sur la forme abrégée (Score total FA) et le score total sur la forme régulière (Score total FR) sont très élevées (0.84 et plus). Ce résultat démontre que la forme abrégée donne sensiblement les mêmes informations que la forme régulière.

**Insérer ici le tableau 2**

**Aspects méthodologiques**

Le QECSE est administré à tous les élèves des écoles secondaires St-Jean Baptiste et Langevin. Les variables dépendantes dans cette recherche sont: le score total obtenu sur la forme régulière du QECSE (score total FR), le score total obtenu sur la forme abrégée divisé par 25 (score total FA), le score total obtenu sur la forme abrégée sans être divisé (score total FA) ce qui donne un score total maximum de 100 pour l'élève qui a répondu "Toujours" aux 25 items parce que cette réponse équivaut à 4, le rang cinquième des élèves en français et en mathématiques, l'addition des rangs cinquièmes en français et en mathématiques (score maximum est 10), l'âge des élèves et enfin le niveau secondaire des élèves de ces écoles.

Les variables servant à différencier les groupes sont les suivantes: le sexe (masculin, féminin), l'école (St-Jean Baptiste, Langevin) et la variable difficulté de comportement (DC) et non difficulté de comportement (NDC). Ces variables servent à définir les groupes comme par exemple les filles de l'école Langevin et qui ne sont pas en difficulté de comportement. La méthode utilisée pour déterminer qu'un élève est en difficulté de comportement, est la même que celle utilisée par Loranger et Gauthier (1982).

Le nombre d'élèves dans les deux écoles est de 937 (445 filles et 492 garçons). De ce nombre, 51 élèves sont considérés en difficulté de comportement (7 filles et 44 garçons).

**Résultats des élèves de l'école St-Jean Baptiste**

Le tableau 3 présente les résultats pour les sujets masculins et féminins de l'école St-Jean Baptiste et qui ne sont pas en difficulté de comportement. L'analyse de variance univariée de ces résultats montre les différences significatives entre les moyennes des filles de l'école St-Jean Baptiste au QECSE forme régulière ($\bar{X}$ = 2.998) et la forme abrégée ($\bar{X}$ = 3.23 et $\bar{X}$ = 80.83) et les moyennes des garçons de la même école (QECSE forme régulière, $\bar{X}$ = 2.85; forme abrégée, $\bar{X}$ = 3.02 et $\bar{X}$ = 75.58). Le tableau 3 montre aussi une différence significative entre les filles et les garçons pour le rang cinquième en français (Filles, $\bar{X}$ = 2.40; Garçons, $\bar{X}$ = 3.26) et en mathématiques (Filles, $\bar{X}$ = 2.66, Garçons, $\bar{X}$ = 3.01). Pour l'âge, la moyenne des filles (1.68) et celle des garçons (1.79) n'est pas significativement différente. Ce qui signifie que l'âge des filles et des garçons se situe aux environs de 12 et 13 ans. Les moyennes des filles (0.45) et des garçons (0.48) pour le niveau n'est pas significativement différent. Donc les filles et les garçons sont tous du niveau secondaire I ou II.

**Insérer ici le tableau 3**

Le tableau 4 présente les résultats pour les sujets masculins et féminins de l'école St-Jean Baptiste et qui sont en difficulté de comportement. Il n'existe aucune différence significative entre les garçons et les filles sur l'ensemble de nos variables. Il faut noter que les filles sont légèrement supérieures aux garçons pour leur rendement scolaire (Français + Mathématiques; Garçons 8.68, Filles, 7.60). Par contre cette différence n'est pas significative.

**Insérer ici les tableaux 4, 5, 6**

Pour poursuivre l'analyse des données de l'école St-Jean Baptiste, le tableau 5 présente les résultats des sujets masculins qui sont et ne sont pas en difficulté de comportement. Les résultats du tableau 5 montrent que les différences entre les garçons en difficulté de comportement et ceux qui ne le sont pas, sont nettement significatives sur toutes les variables. Pour ce qui est de l'âge, cette différence significative signifie que les garçons en difficulté de comportement ont une moyenne d'âge entre 13 et 14 ans tandis que ceux qui ne sont pas en difficulté ont une moyenne d'âge entre 12 et 13 ans. En ce qui regarde le niveau, les garçons qui sont en difficulté de comportement se situent surtout au secondaire II tandis que ceux qui ne sont pas en difficulté de comportement se situent surtout au secondaire I.

Le tableau 6 présente les résultats des sujets féminins de l'école St-Jean Baptiste qui sont et ne sont pas en difficulté de comportement. Il semble que les différences entre les filles sont moins prononcées que celles entre les garçons (tableau 5). Ce qui est le plus significatif dans le tableau 6 est le résultat obtenu en français pour les filles en difficulté de comportement ($\bar{X}$ = 4.20) et ceux qui ne le sont pas ($\bar{X}$= 2.39). Il faut noter que les filles en difficulté de comportement (n = 5) sont moins nombreuses que les garçons en difficulté de comportement (n = 19).

Après avoir examiné les résultats de l'école St-Jean Baptiste, nous allons maintenant analyser ceux de l'école Langevin.

**Résultats des élèves de l'école Langevin**

Le tableau 7 présente les résultats pour les sujets masculins et féminins de l'école Langevin et qui ne sont pas en difficulté de comportement. L'analyse de variance univariée de ces résultats montre des différences significatives entre les moyennes des filles au QECSE forme régulière ($\bar{X}$ = 5.16) et la forme abrégée ($\bar{X}$ = 5.36 et $\bar{X}$ = 84.06) et celles des garçons de la même école (QECSE forme régulière, $\bar{X}$ = 5.01); forme abrégée, $\bar{X}$ = 5.15 et $\bar{X}$ = 78.77). Le tableau 7 montre aussi une différence significative entre les filles et les garçons pour le rang cinquième en français (filles, $\bar{X}$ = 2.40; garçons, $\bar{X}$ = 3.18) mais ne montre pas de différence significative pour les résultats en mathématique (filles, $\bar{X}$ = 2.60, garçons, $\bar{X}$ = 2.91). Pour l'âge, les filles et les garçons se situent entre 12 et 13 ans tandis que pour le niveau, ils se répartissent tous de façon égale entre le secondaire I et II. Ces résultats sont similaires à ceux obtenus à l'école St-Jean Baptiste.

**Insérer ici les tableaux 7, 8, 9**

Le tableau 8 présente les résultats pour les sujets masculins et féminins de l'école Langevin et qui sont en difficulté de comportement. Il n'existe aucune différence significative entre les garçons et les filles pour chacune des variables étudiées. Il faut noter ici que le nombre de filles en difficulté de comportement n'est pas très élevé (n = 2) par contre ce résultat est similaire à celui obtenu à l'école St-Jean Baptiste.

Le tableau 9 présente les résultats des sujets masculins de l'école Langevin qui sont et ne sont pas en difficulté de comportement. Les résultats du tableau 9 montrent que les différences entre les garçons en difficulté de comportement et ceux qui ne le sont

pas sur la majorité des variables sont nettement significatives sauf pour l'âge. Ce qui signifie que les garçons sont du même âge soit entre 12 et 13 ans. Quant au niveau, il montre que les garçons qui ne sont pas en difficulté de comportement se situent surtout au secondaire I et II et que les garçons en difficulté de comportement se situent surtout au secondaire I. Ces résultats sont similaires à ceux de l'école St-Jean Baptiste.

Le tableau 10 présente les résultats des sujets féminins de l'école Langevin qui sont et ne sont pas en difficulté de comportement. Le tableau 10 montre des différences significatives sur la majorité des variables entre les filles qui ne sont pas et celles qui sont en difficulté de comportements. Etant donné le très petit nombre de filles en difficulté de comportement, il faut regarder ces résultats comme résultat démontrant une tendance plutôt que comme résultat définitif. Ces résultats sont similaires à ceux de l'école St-Jean Baptiste.

**Insérer ici le tableau 10**

**Ensemble des résultats**

Pour résumer les résultats obtenus à l'école St-Jean Baptiste et Langevin, il faut dire que les filles qui ne sont pas en difficulté de comportement s'évaluent plus positivement que les garçons qui ne sont pas en difficulté de comportement. Elles ont aussi un meilleur rendement scolaire que les garçons. Par contre, lorsqu'un garçon ou une fille est en difficulté de comportement, les résultats montrent qu'il n'y a pas de différence significative entre eux. Ce qui veut dire qu'ils s'évaluent de la même façon que leur rendement scolaire est sensiblement le même. Maintenant si l'on regarde uniquement les résultats obtenus pour les garçons qui sont et ne sont pas en difficulté de comportement, de l'école St-Jean Baptiste et Langevin, il faut noter que les garçons qui n'ont pas de difficulté de comporte-

ment s'évaluent plus positivement et ont un rendement scolaire supérieur que les garçons en difficulté de comportement dans les deux écoles. Les résultats pour les filles sont significativement différents à un moindre degré que ceux des garçons, ce qui peut être dû au petit nombre de filles dans le groupe en difficulté de comportement dans les deux écoles. Ces résultats semblent montrer la même différenciation entre les filles en difficulté de comportement et ceux qui ne le sont pas que celle obtenue entre les garçons en difficulté et ceux qui ne le sont pas et ce pour les deux écoles. Ces analyses montrent que les résultats obtenus à l'école St-Jean Baptiste et Langevin ont le même schème explicatif. Il faut maintenant examiner si une école est différente de l'autre. Ce qui pourrait signifier par exemple que les garçons d'une école s'évaluent plus positivement que ceux de l'autre école.

Le tableau 11 présente les résultats pour les sujets masculins de l'école St-Jean Baptiste et Langevin et qui ne sont pas en difficulté de comportement. Le tableau 11 montre des différences significatives entre les sujets masculins des deux écoles et qui ne sont pas en difficulté de comportement, à l'évaluation de leurs conduites sociales à l'école (au QECSE). En ce qui regarde les autres variables, il n'y a pas de différences significatives entre les deux écoles pour les sujets masculins qui ne sont pas en difficulté de comportement. Ils ont donc le même rendement scolaire, le même âge et le même niveau secondaire.

**Insérer ici les tableaux 11, 12**

En ce qui regarde les filles qui ne sont pas en difficulté de comportement pour les deux écoles, le tableau 12 en présente les résultats. Ces résultats sont similaires à ceux obtenus par les garçons. Ils montrent des différences significatives entre les deux écoles pour les variables associées au QECSE. La différence entre le ta-

bleau 12 et le tableau 11 se situe à la variable niveau. C'est qu'à l'école Langevin, les filles sont autant du niveau secondaire I que II tandis qu'à St-Jean Baptiste, les filles se situent au niveau secondaire I.

En analysant de la même façon les résultats pour les garçons (tableau 13) et les filles (tableau 14) des deux écoles et qui sont en difficulté de comportement, on se rend compte qu'il n'existe pas de différences significatives sur des variables comme le QECSE forme régulière ou abrégée et le rendement scolaire. Les seules différences significatives dans ces deux tableaux sont dues aux variables

**Insérer ici les tableaux 13, 14**

âge et niveau pour les garçons (tableau 13). Ce qui signifie que les garçons en difficulté de comportement à l'école St-Jean Baptiste sont plus vieux que ceux de l'école Langevin et que les garçons de l'école St-Jean Baptsite sont au secondaire II tandis que ceux de l'école Langevin sont surtout au secondaire I.

En résumé, il semble que les garçons et les filles de l'école Langevin qui ne sont pas en difficulté de comportement évaluent plus positivement leurs conduites sociales à l'école que les garçons et les filles de l'école St-Jean Baptiste. Le rendement scolaire dans les deux écoles est sensiblement le même. Par contre ce qui est intéressant de noter est que les élèves en difficulté de comportement ne montrent pas de différence significative entre les deux écoles.

Afin de faciliter l'utilisation de données de cette recherche, l'annexe I présente les 25 conduites sociales spécifiques considérées comme les plus descriptives, et ce pour les filles et pour les garçons des deux écoles.

## Bibliographie

Hull, C.H. et Nie, N.H. SPSS UPDATE 7-9. McGraw-Hill, New York, 1981.

Leforge, H. Analyse Multivariée, Etudes Vivantes, Montréal, 1981.

Loranger, M. et Gauthier, D. Les comportements de l'élève en difficulté d'adaptation á l'éco e secondaire. Apprentissage et Socialisation, 5 (2), p. 80-86, 1982.

Loranger, M., Poirier, M., Gauthier, D. Questionnaire d'auto-évaluation des conduites sociales á l'école. Revue Canadienne des Sciences du comportement, 15 (3), p. 280-300, 1983.

Nie, N.H., Hull, C.H., Jenkins, J.C., Steinbrenner, K. et Bent, D.H. SPSS: Statistical Package for the Social Sciences. McGraw-Hill, New York, 1975.

Nunnally, J.C. Psychometric Theory. McGraw-Hill, New York, 1978.

Stephens, T.M. Social skills in the classroom. Columbus, Ohio, Cedars Press, 1978.

Annexe 1

Fréquences (multipliées par 25 pour obtenir un score sur 100) de chacun des items par ordre décroissant de la forme abrégée du QECSE pour les garçons (tableau 1) et les filles (tableau 2)

## Tableau 1

**Fréquences (multipliées par 25 pour obtenir un score sur 100) de chacun des items par ordre décroissant de la forme abrégée du QECSE pour tous les garçons**

| Ordre Décroissant | Score sur 100 | No. de l'item | Description de l'item |
|---|---|---|---|
| 1 | 85.725 | 79 | Fais attention à l'équipement et au matériel dans la classe, au gymnase, au vestiaire, etc. |
| 2 | 85.325 | 67 | Arriver à temps à tes cours. |
| 3 | 84.125 | 59 | Apportes le matériel nécessaire à tes cours. |
| 4 | 84.05 | 5 | Obéis aux demandes du professeur. |
| 5 | 81.85 | 52 | Passes d'une activité à une autre lorsque le professeur le demande. |
| 6 | 81.425 | 29 | Demandes poliment au professeur de l'aide, des explications, des instructions, etc. |
| 7 | 80.85 | 64 | Regardes et écoutes silencieusement un audio-visuel ou un film. |
| 8 | 80.79 | 41 | Evites de tricher. |
| 9 | 79.275 | 75 | Nettoies après avoir répondu ou sali quelque chose. |
| 10 | 79.25 | 78 | Suis les règles du jeu dans une partie et te soumets à la décision de l'arbitre. |
| 11 | 78.825 | 68 | Ecoutes un(e) autre élève qui s'adresse à la classe ou au professeur. |
| 12 | 78.30 | 21 | Lèves la main quand tu veux poser une question au professeur. |
| 13 | 77.40 | 71 | Mets les déchets dans une poubelle quand tu es dans la classe, dans les corridors, à l'extérieur, etc. |
| 14 | 76.40 | 90 | Prêtes attention à la personne qui parle dans une conversation. |
| 15 | 75.625 | 56 | Travailles calmement à son bureau. |
| 16 | 74.45 | 44 | Travailles de façon continue durant la période de temps prévue. |
| 17 | 73.72 | 60 | Regardes et écoutes le professeur lorsqu'il donne son cours. |
| 18 | 73.65 | 86 | Attends que les autres aient fini de parler avant de parler dans une conversation. |
| 19 | 73.05 | 11 | Utilises les remarques du professeur pour améliorer ton prochain travail. |
| 20 | 72.00 | 14 | Prends connaissance et suis les règlements de la classe et de l'école. |
| 21 | 66.50 | 31 | Trouves une façon acceptable d'occuper ton temps libre quand le travail est terminé. |
| 22 | 66.525 | 17 | Attends calmement l'autorisation avant de parler en classe. |
| 23 | 65.265 | 10 | Suis les règles de la classe en l'absence du professeur. |
| 24 | 62.80 | 19 | Occupes bien ton temps en attendant l'aide du professeur. |
| 25 | 57.425 | 40 | T'asseois correctement à ton bureau. |

## Tableau 2

**Fréquences (multipliées par 25 pour obtenir un score sur 100) de chacun des items par ordre décroissant de la forme abrégée du QECSE pour toutes les filles**

| Ordre Décroissant | Score sur 100 | No. de l'item | Description de l'item |
|---|---|---|---|
| 1 | 93.325 | 79 | Fais attention à l'équipement et au matériel scolaire dans la classe au gymnase, au vestiaire, etc. |
| 2 | 91.40 | 29 | Demandes poliment au professeur de l'aide, des explications, des instructions, etc. |
| 3 | 90.00 | 59 | Apportes le matériel nécessaire à tes cours. |
| 4 | 89.825 | 67 | Arrives à temps à tes cours. |
| 5 | 88.60 | 75 | Nettoies après avoir répandu ou sali quelque chose |
| 6 | 87.425 | 21 | Lèves la main quand tu veux poser une question au professeur. |
| 7 | 86.00 | 78 | Suis les règles du jeu dans une partie et te soumets à la décision de l'arbitre. |
| 8 | 85.775 | 41 | Evites de tricher. |
| 9 | 85.55 | 52 | Passes d'une activité à une autre lorsque le professeur le demande. |
| 10 | 85.35 | 5 | Obéis aux demandes du professeur. |
| 11 | 84.225 | 68 | Ecoutes un(e) élève qui s'adresse à la classe ou au professeur. |
| 12 | 81.65 | 56 | Travailles calmement à son bureau. |
| 13 | 81.60 | 90 | Prêtes attention à la personne qui parle dans une conversation. |
| 14 | 81.50 | 71 | Mets les déchets dans une poubelle quand tu es dans la classe, dans les corridors, à l'extérieur, etc. |
| 15 | 80.025 | 11 | Utilises les remarques du professeur pour améliorer ton prochain travail. |
| 16 | 79.725 | 60 | Regardes et écoutes le professeur lorsqu'il donne son cours. |
| 17 | 79.675 | 44 | Travailles de façon continue durant la période de temps prévu. |
| 18 | 78.875 | 14 | Prends connaissance et suis les règlements de la classe et de l'école. |
| 19 | 78.50 | 86 | Attends que les autres aient fini de parler avant de parler dans une conversation. |
| 20 | 78.15 | 64 | Regardes et écoutes silencieusement un audio-visuel ou un film. |
| 21 | 76.80 | 17 | Attends calmement l'autorisation avant de parler en classe. |
| 22 | 73.975 | 10 | Suis les règles de la classe en l'absence du professeur. |
| 23 | 73.375 | 31 | Trouves une façon acceptable d'occuper ton temps libre quand le travail est terminé. |
| 24 | 70.10 | 19 | Occupes bien ton temps en attendant l'aide du professeur. |
| 25 | 70.00 | 40 | T'asseois correctement à ton bureau. |

Annexe 2

Correspondance entre les variables et les cotes qui leur sont accordées

## Annexe 2

| | | | |
|---|---|---|---|
| Sexe | 0 | = | Masculin |
| | 1 | = | Féminin |
| Age | 0 | = | 11 ans |
| | 1 | = | 12 ans |
| | 2 | = | 13 ans |
| | 3 | = | 14 ans |
| | 4 | = | 15 ans |
| Niveau | 0 | = | Secondaire I |
| | 1 | = | Secondaire II |
| | 2 | = | Secondaire I spécial |
| | 3 | = | Secondaire II spécial |
| Ecole | 0 | = | St-Jean Baptiste |
| | 1 | = | Langevin |

Français (FRA) 1 à 5 = rang cinquième

Mathématique (Math) 1 à 5 = rang cinquième

Français + Mathématique (FM) 1 à 10 = rang cinquième additionné

New (Score total) forme abrégée) 0 à 100 = l'addition des 25 items avec leur cote correspondante (toujours = 4, presque toujours = 3, très souvent = 2, souvent = 1, peu souvent = 0)

New 1 (Score total) forme abrégée) 0.00 à 4.00 = l'addition des 25 items avec leur cote correspondante divisée par 25.

Tout (Score total) (forme régulière) 0.00 à 4.00 = l'addition des 98 items avec leur cote correspondante divisée par 98.

**Tableau 1**

**Résultats de l'analyse factorielle et de l'alpha de Cronbach sur les données de Québec et de Rimouski pour la forme abrégée du QECSE**

| | | Analyse Factorielle n=1299 | | Alpha de Cronbach n=1299 |
|---|---|---|---|---|
| | | Eigenvalue | PCT VAR 1 | Corrélations inter-item $\bar{X}$ |
| Québec | Facteur 1 | 8.35 | 34.2 | 0.33 |
| | Facteur 2 | 0.58 | 5.9 | variance |
| | Facteur 3 | 0.50 | 5.1 | 0.004 |
| | Facteur 4 | 0.48 | 4.8 | alpha 0.92 |

| | | n=937 | | n=937 Corrélations inter-item $\bar{X}$ |
|---|---|---|---|---|
| Rimouski | Facteur 1 | 8.30 | 89.3 | 0.326 |
| | Facteur 2 | 0.56 | 6.1 | variance |
| | Facteur 3 | 0.42 | 4.5 | 0.004 |
| | | | | alpha 0.92 |

1- PCT VAR signifie pourcentage de la variance expliqué par ce facteur parmi les quatre considérés (facteurs communs spécifiques).

**Tableau 2**

**Corrélations entre le score total sur la forme abrégée (score total FA) et le score total sur la forme régulière (score total FR) pour les garçons et les filles qui sont ou ne sont pas en difficulté de comportement des deux écoles de la région de Rimouski**

| | Ecole St-Jean Baptiste | | Ecole Langevin | |
|---|---|---|---|---|
| | n=205/233 | n=14/19 | n=184/215 | n=21/25 |
| | NDC[1] | DC | NDC | DC |
| Garçons | 0.87 | 0.96 | 0.88 | 0.91 |
| | n=178/192 | n=4/5 | n=222/246 | n=2/2 |
| Filles | 0.84 | 0.92 | 0.88 | 1.00 |

1) DC signifie élève en difficulté de comportement
NDC signifie élèves qui ne sont pas en difficulté de comportement

Tableau 3

**Moyennes et écarts-types, résultats aux analyses de variance univariée pour les sujets masculins et féminins de l'école St-Jean Baptiste et qui ne sont pas en difficulté de comportement**

| | Masculin n=233 | | Féminin n=192 | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | $\bar{X}$ | $\sigma$ | $\bar{X}$ | $\sigma$ | F |
| Score total FR | 2.85 | 0.50 | 2.998 | 0.48 | 8.85** |
| Score total FA (divisé par 25) | 3.02 | 0.57 | 3.23 | 0.55 | 14.17** |
| Score total FA | 75.58 | 14.28 | 80.83 | 13.75 | 14.17** |
| Français + Mathématique (R/5)[1] | 6.27 | 2.44 | 5.05 | 2.56 | 25.19** |
| Français (R/5) | 3.26 | 1.29 | 2.40 | 1.33 | 45.82** |
| Mathématique | 3.01 | 1.36 | 2.66 | 1.40 | 6.86** |
| Age[2] | 1.79 | 0.75 | 1.68 | 0.79 | 2.25 |
| Niveau[2] | 0.48 | 0.68 | 0.45 | 0.56 | 0.29 |

** $p < 0.01$

1) R/5 rang cinquième

2) Voir Annexe 2 pour la correspondance entre les variables et les cotes.

**Tableau 4**

**Moyennes et écarts-types, résultats aux analyses de variance univariée pour les sujets masculins et féminins de l'école St-Jean Baptiste et qui sont en difficulté de comportement**

| | Masculins n = 19 | | Féminins n = 5 | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | $\bar{X}$ | $\sigma$ | $\bar{X}$ | $\sigma$ | F |
| Score total FR | 2.45 | 0.57 | 2.80 | 0.27 | 1.40 |
| Score total FA (divisé par 25) | 2.50 | 0.69 | 2.64 | 0.19 | 0.16 |
| Score total FA | 62.47 | 17.35 | 66.00 | 4.69 | 0.16 |
| Français + Mathématiques (R/5)[1] | 8.68 | 1.57 | 7.60 | 1.14 | 2.08 |
| Français (R/5) | 4.42 | 0.77 | 4.20 | 1.30 | 0.24 |
| Mathématiques (R/5) | 4.26 | 0.93 | 3.40 | 1.14 | 3.11 |
| Age[2] | 2.47 | 0.96 | 2.20 | 0.45 | 0.37 |
| Niveau[2] | 1.00 | 1.05 | 0.80 | 0.45 | 0.17 |

$p > 0.05$

1) R/5 rang cinquième

2) Voir Annexe 2 pour la correspondance entre les variables et les cotes.

**Tableau 5**

**Moyennes et écarts-types, résultats aux analyses de variance univariée pour les sujets masculins de l'école St-Jean Baptiste et qui sont (DC) et ne sont pas (NDC) en difficulté de comportement**

| | Masculins NDC n = 233 | | Masculins DC n = 19 | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | $\bar{X}$ | $\sigma$ | $\bar{X}$ | $\sigma$ | F |
| Score total FR | 2.85 | 0.50 | 2.45 | 0.57 | 8.36** |
| Score total FA (divisé par 25) | 3.02 | 0.57 | 2.50 | 0.69 | 11.52** |
| Score total FA | 75.58 | 14.28 | 62.47 | 17.34 | 11.52** |
| Français + Mathématique (R/5)[1] | 6.27 | 2.44 | 8.68 | 1.57 | 18.06** |
| Français (R/5) | 3.26 | 1.29 | 4.42 | 0.77 | 14.89** |
| Mathématique (R/5) | 3.01 | 1.36 | 4.26 | 0.93 | 15.51** |
| Age[2] | 1.79 | 0.75 | 2.47 | 0.96 | 13.93** |
| Niveau[2] | 0.48 | 0.68 | 1.00 | 1.05 | 9.24** |

** $p < 0.01$

1) R/5 rang cinquième

2) Voir Annexe 2 pour correspondance entre les variables et les cotes.

## Tableau 6

**Moyennes et écarts-types, résultats aux analyses de variance univariées pour les sujets féminins de l'école St-Jean Baptiste et qui sont (DC) et ne sont pas (NDC) en difficulté de comportement**

| | Féminins NDC n = 192 | | Féminins DC n = 5 | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | $\bar{X}$ | $\sigma$ | $\bar{X}$ | $\sigma$ | F |
| Score total FR | 2.99 | 0.48 | 2.80 | 0.27 | 0.66 |
| Score total FA (divisé par 25) | 3.23 | 0.55 | 2.64 | 0.19 | 4.62* |
| Score total Fa | 80.83 | 13.75 | 66.00 | 4.69 | 4.62* |
| Français + Mathématique (R/5)[1] | 5.05 | 2.56 | 7.60 | 1.14 | 4.93* |
| Français (R/5) | 2.39 | 1.34 | 4.20 | 1.30 | 8.93** |
| Mathématique (R/5) | 2.66 | 1.40 | 3.40 | 1.14 | 1.38 |
| Age[2] | 1.68 | 0.79 | 2.20 | 0.45 | 2.15 |
| Niveau[2] | 0.44 | 0.56 | 0.80 | 0.45 | 1.95 |

* $p < 0.05$

** $p < 0.01$

1) R/5 rang cinquième

2) Voir Annexe 2 pour correspondance entre les variables et les cotes.

**Tableau 7**

**Moyennes et écarts-types, résultats aux analyses de variance univariée pour les sujets masculins et féminins de l'école Langevin et qui ne sont pas en difficulté de comportement**

| | Masculins n = 215 | | Féminins n = 246 | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | $\bar{X}$ | $\sigma$ | $\bar{X}$ | $\sigma$ | F |
| Score total FR | 3.01 | 0.51 | 3.16 | 0.47 | 9.82** |
| Score total FA (divisé par 25) | 3.15 | 0.596 | 3.36 | 0.51 | 16.26** |
| Score total FA | 78.77 | 14.89 | 84.06 | 12.66 | 16.26** |
| Français + Mathématique (R/5)[1] | 6.09 | 2.42 | 5.00 | 2.47 | 16.28** |
| Français (R/5) | 3.18 | 1.29 | 2.40 | 1.35 | 30.99** |
| Mathématique (R/5) | 2.91 | 1.41 | 2.60 | 1.35 | 3.49 |
| Age[2] | 1.87 | 0.84 | 1.81 | 0.76 | 0.88 |
| Niveau[2] | 0.56 | 0.67 | 0.58 | 0.62 | 0.15 |

** p 0.01

1) R/5 rang cinquième

2) Voir Annexe 2 pour la correspondance entre les variables et les cotes.

**Tableau 8**

**Moyennes et écarts-types, résultats aux analyses de variance univariée pour les sujets masculins et féminins de l'école Langevin et qui sont en difficulté de comportement**

| | Masculins n = 25 | | Féminins n = 2 | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | $\bar{X}$ | $\sigma$ | $\bar{X}$ | $\sigma$ | F |
| Score total FR | 2.66 | 0.58 | 2.64 | 0.35 | 0.003 |
| Score total FA (divisé par 25) | 2.59 | 0.76 | 2.56 | 0.06 | 0.004 |
| Score total FA | 64.91 | 19.08 | 64.00 | 1.41 | 0.004 |
| Français + Mathématique (R/5)[1] | 8.36 | 1.52 | 9.50 | 0.71 | 1.07 |
| Français (R/5) | 4.44 | 0.87 | 4.50 | 0.71 | 0.009 |
| Mathématique (R/5) | 3.92 | 0.91 | 5.00 | 0.00 | 2.72 |
| Age[2] | 1.96 | 0.79 | 1.50 | 0.71 | 0.63 |
| Niveau[2] | 0.16 | 0.37 | 0.00 | 0.00 | 0.35 |

$p > 0.05$

1) R/5 rang cinquième

2) Voir Annexe 2 pour la correspondance entre les variables et les cotes.

**Tableau 9**

**Moyennes et écarts-types, résultats aux analyses de variance univariée pour les sujets masculins de l'école Langevin et qui sont (DC) et ne sont pas (NDC) en difficulté de comportement**

| | Masculins NDC n = 215 | | Masculins DC n = 15 | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | $\bar{X}$ | $\sigma$ | $\bar{X}$ | $\sigma$ | F |
| Score total FR | 3.00 | 0.51 | 2.66 | 0.58 | 8.35** |
| Score total FA (divisé par 25) | 3.15 | 0.59 | 2.59 | 0.76 | 16.22** |
| Score total FA | 78.76 | 14.89 | 64.91 | 19.08 | 16.22** |
| Français + Mathématique (R/5)[1] | 5.92 | 2.59 | 8.36 | 1.52 | 21.38** |
| Français (R/5) | 3.09 | 1.38 | 4.44 | 0.87 | 22.99** |
| Mathématique (R/5) | 2.83 | 1.47 | 3.92 | 0.91 | 13.17** |
| Age[2] | 1.87 | 0.83 | 1.96 | 0.79 | 0.24 |
| Niveau[2] | 0.55 | 0.67 | 0.16 | 0.37 | 8.42** |

** $p < 0.01$

1) R/5 rang cinquième

2) Voir Annexe 2 pour la correspondance entre les variables et les cotes.

**Tableau 10**

**Moyennes et écarts-types, résultats aux analyses de variance univariée pour les sujets féminins de l'école Langevin et qui sont (DC) et ne sont pas (NDC) en difficulté de comportement**

| | Féminins NDC n = 246 | | Féminins DC n = 2 | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | $\bar{X}$ | $\sigma$ | $\bar{X}$ | $\sigma$ | F |
| Score total FR | 3.16 | 0.47 | 2.64 | 0.35 | 2.40 |
| Score total FA (divisé par 25) | 3.36 | 0.51 | 2.56 | 0.06 | 4.99* |
| Score total FA | 84.06 | 12.66 | 64.00 | 1.41 | 4.99* |
| Français + Mathématique (R/5)[1] | 4.96 | 2.50 | 9.50 | 0.71 | 6.55** |
| Français (R/5) | 2.38 | 1.36 | 4.50 | 0.71 | 4.85* |
| Mathématique (R/5) | 2.58 | 1.36 | 5.00 | 0.00 | 6.26** |
| Age[2] | 1.80 | 0.76 | 1.50 | 0.71 | 0.32 |
| Niveau[2] | 0.58 | 0.62 | 0.00 | 0.00 | 1.58 |

* $p < 0.05$

** $p < 0.01$

1) R/5 rang cinquième

2) Voir Annexe 2 pour la correspondance entre les variables et les cotes.

**Tableau 11**

**Moyennes et écarts-types, résultats aux analyses de variance univariée pour les sujets masculins de l'école St-Jean Baptiste et Langevin et qui ne sont pas en difficulté de comportement**

| | Masculins St-Jean Baptiste n = 233 | | Masculins Langevin n = 215 | | F |
|---|---|---|---|---|---|
| | $\bar{X}$ | $\sigma$ | $\bar{X}$ | $\sigma$ | |
| Score total FR | 2.85 | 0.49 | 3.00 | 0.51 | 9.59** |
| Score total FA (divisé par 25) | 3.02 | 0.57 | 3.15 | 0.59 | 5.05* |
| Score total FA | 75.58 | 14.28 | 78.77 | 14.89 | 5.05* |
| Français + Mathématique (R/5)[1] | 6.27 | 2.44 | 5.92 | 2.59 | 2.17 |
| Français (R/5) | 3.26 | 1.29 | 3.09 | 1.38 | 1.79 |
| Mathématique (R/5) | 3.01 | 1.36 | 2.83 | 1.47 | 1.82 |
| Age[2] | 1.79 | 0.75 | 1.87 | 0.83 | 1.27 |
| Niveau[2] | 0.48 | 0.68 | 0.56 | 0.67 | 1.46 |

* $p < 0.05$

** $p < 0.01$

1) R/5 rang cinquième

2) Voir Annexe 2 pour la correspondance entre les variables et les cotes.

**Tableau 12**

**Moyennes et écarts-types, résultats aux analyses de variance univariée pour les sujets féminins de l'école St-Jean Baptiste et Langevin et qui ne sont pas en difficulté de comportement**

| | Féminins St-Jean Baptiste n = 192 | | Féminins Langevin n = 246 | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | $\bar{X}$ | $\sigma$ | $\bar{X}$ | $\sigma$ | F |
| Score total FR | 2.99 | 0.48 | 3.15 | 0.47 | 11.14** |
| Score total FA (divisé par 25) | 3.23 | 0.55 | 3.36 | 0.51 | 6.29** |
| Score total FA | 80.83 | 13.75 | 84.06 | 12.66 | 6.29** |
| Français + Mathématique (R/5)[1] | 5.05 | 2.56 | 4.96 | 2.50 | 0.13 |
| Français (R/5) | 2.39 | 1.34 | 2.38 | 1.36 | 0.009 |
| Mathématique (R/5) | 2.66 | 1.40 | 2.58 | 1.36 | 0.32 |
| Age[2] | 1.68 | 0.79 | 1.80 | 0.76 | 2.95 |
| Niveau[2] | 0.45 | 0.56 | 0.58 | 0.62 | 5.46* |

* $p < 0.05$

1) R/5 rang cinquième

2) Voir Annexe 2 pour la correspondance entre les variables et les cotes.

## Tableau 13

**Moyennes et écarts-types, résultats aux analyses de variance univariée pour les sujets masculins de l'école St-Jean Baptiste et Langevin et qui sont en difficulté de comportement**

| | Masculins St-Jean Baptiste n = 19 | | Masculins Langevin n = 25 | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | $\bar{X}$ | $\sigma$ | $\bar{X}$ | $\sigma$ | F |
| Score total FR | 2.44 | 0.57 | 2.66 | 0.58 | 1.19 |
| Score total FA (divisé par 25) | 2.49 | 0.69 | 2.59 | 0.76 | 0.16 |
| Score total FA | 62.47 | 17.54 | 64.91 | 19.08 | 0.16 |
| Français + Mathématique (R/5)[1] | 8.68 | 1.56 | 8.36 | 1.52 | 0.48 |
| Français (R/5) | 4.42 | 0.77 | 4.44 | 0.86 | 0.006 |
| Mathématique (R/5) | 4.26 | 0.93 | 3.92 | 0.91 | 1.50 |
| Age[2] | 2.47 | 0.96 | 1.96 | 0.78 | 5.77* |
| Niveau[2] | 1.00 | 1.05 | 0.16 | 0.37 | 15.69** |

* $p < 0.05$

** $p < 0.01$

1) R/5 rang cinquième

2) Voir Annexe 2 pour la correspondance entre les variables et les cotes.

**Tableau 14**

**Moyennes et écarts-types, résultats aux analyses de variance univariée pour les sujets féminins de l'école St-Jean Baptiste et Langevin et qui sont en difficulté de comportement**

| | Féminins St-Jean Baptiste n = 5 | | Féminins Langevin n = 2 | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | $\bar{x}$ | $\sigma$ | $\bar{x}$ | $\sigma$ | F |
| Score total FR | 2.80 | 0.27 | 2.64 | 0.35 | 0.41 |
| Score total FA (divisé par 25) | 2.64 | 0.18 | 2.56 | 0.06 | 0.31 |
| Score total FA | 66.00 | 4.69 | 64.00 | 1.41 | 0.31 |
| Français + Mathématique (R/5)[1] | 7.60 | 1.14 | 9.50 | 0.71 | 4.52 |
| Français (R/5) | 4.20 | 1.30 | 4.50 | 0.71 | 0.08 |
| Mathématique (R/5) | 3.40 | 1.14 | 5.00 | 0.00 | 3.52 |
| Age[2] | 2.20 | 0.45 | 1.50 | 0.71 | 2.69 |
| Niveau[2] | 0.80 | 0.45 | 0.00 | 0.00 | 5.71 |

$p > 0.05$

1) R|5 rang cinquième

2) Voir Annexe 2 pour la correspondance entre les variables et les cotes.